

## **KRZYSZTOF BARNAT**

### **ADWOKAT**

**ul. Mokotowska 63/10, 00-533 Warszawa**

**tel.: 022 622 61 72, fax: 022 696 86 90**

### **Opinia prawna dotycząca serwisu internetowego cv-raport.pl**

#### **Autor:**

adwokat Krzysztof Barnat

#### **Zleceniodawca:**

i2D

#### **1. Cel opinii**

Ocena usługi świadczonej przez serwis internetowy cv-raport.pl (zwany dalej Serwisem) pod kątem zgodności z przepisami prawa polskiego [...].

#### **2. Podstawa opinii**

Opinia została opracowana w oparciu o informacje o zasadach funkcjonowania Serwisu zamieszczonych na stronie [www.cv-raport.pl](http://www.cv-raport.pl) oraz w oparciu o informacje udzielone przez Zleceniodawcę.

#### **3. Stan faktyczny**

Serwis świadczy usługi dla osób poszukujących pracy za pośrednictwem internetu. Użytkownik Serwisu ma możliwość przesłania do potencjalnego pracodawcy plik w formacie MS Word (.doc), który zawiera CV Użytkownika. [...] W momencie otworzenia pliku przy użyciu edytora tekstu dochodzi do wymiany danych pomiędzy komputerem adresata a serwerem Serwisu. Fakt przesłania danych jest rejestrowany przez Serwis. Informacja o otwarciu pliku przez adresata jest dostarczana odpłatnie Użytkownikowi. Szczegółowy opis usługi został podany na <http://www.cv-raport.pl>.

#### **4. Ocena prawna**

Na wstępie trzeba określić, czy działalność Serwisu jest świadczeniem usług drogą elektroniczną w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną. Ustawa zawiera definicję legalną świadczenia usług drogą elektroniczną. Jednym z elementów definicji jest świadczenie usługi „na indywidualne żądanie usługobiorcy”. Podmiotem, który zwraca się z żądaniem świadczenia usługi jest użytkownik Serwisu. Odbiorca pliku (adresat) nie jest stroną umowy z Serwisem. W związku z tym należy uznać, że Serwis nie świadczy na rzecz adresata żadnej usługi, adresat nie jest więc „usługobiorcą” w rozumieniu Ustawy. Za „usługobiorcę” uważa się podmiot, który korzysta z usługi a jedynym podmiotem, który korzystał z usługi, jest użytkownik Serwisu. Przepisy Ustawy mają więc zastosowanie wyłącznie w relacjach

pomiędzy Serwisem a jego użytkownikiem, który jest „usługobiorcą”.

[...]

Konieczne jest także udzielenie odpowiedzi, czy działalność Serwisu nie jest czynem zabronionym w świetle przepisów prawa karnego, a w szczególności art. 267 k.k. Wymieniony przepis sankcjonuje nielegalne uzyskanie informacji. Warunkiem odpowiedzialności za to przestępstwo jest uzyskanie informacji nieprzeznaczonej dla sprawcy, przy czym działanie sprawcy ma w szczególności polegać na przełamaniu elektronicznych albo innych szczególnych zabezpieczeń. Za informację uważa się „powiadomienie o czymś, zakomunikowanie czegoś, wiadomość, wskazówka, pouczenie” (Uniwersalny słownik języka polskiego, pod red. S. Dubisz, t. 1, Warszawa 2003, s. 1212). Informacja musi stanowić tajemnicę, czyli być informacją dostępną tylko określonemu kręgowi osób, pozostając niejawną wobec osób spoza tego kręgu. Zgodnie z przytoczoną definicją, powiadomienie o fakcie otworzenia pliku komputerowego należy uznać za informację. Informacja ta nie ma jednak charakteru tajnego dla nadawcy pliku, czyli użytkownika Serwisu. Powstaje ona niejako z inicjatywy nadawcy pliku, tj. na skutek przesłania pliku adresatowi. Nie ulega wątpliwości, że nadawca ma prawo dowiedzieć się, czy adresat zapoznał się z treścią korespondencji. Analogiczna sytuacja powstaje po nadaniu tradycyjnej korespondencji za „zwrotnym poświadczeniem odbioru”, za pośrednictwem poczty. Dodatkowo trzeba wskazać, że sam mechanizm uzyskania informacji jest inny, niż wskazany w art. 267 k.k. Działanie Serwisu nie polega bowiem na przełamaniu jakichkolwiek zabezpieczeń, lecz jak wyżej wspomniano, na wykorzystaniu jednej z jawnych i udokumentowanych funkcji programu (edytora tekstu). Otwarta pozostaje natomiast kwestia, czy adresat powinien zostać poinformowany o zawartości pliku i fakcie uzyskania przez nadawcę informacji o otworzeniu pliku. Obowiązujące przepisy nie regulują tej sprawy w żaden sposób. [...] Trudno także wskazać jakąkolwiek podstawę odpowiedzialności cywilnoprawnej. W konsekwencji działanie takie należałoby uznać za legalne. Tym bardziej, że podobne praktyki są powszechne: w trakcie przeglądania stron www każdy użytkownik jest rejestrowany w statystykach serwera. Wnioskując przez analogię można powiedzieć, że pozyskiwanie informacji o fakcie otworzenia pliku jest legalne bez potrzeby informowania adresata o tym fakcie.

## **5. Wnioski**

Reasumując powyższe rozważania można stwierdzić, że usługi oferowane przez Serwis mogą być świadczone zgodnie z przepisami prawa polskiego. [...]

[...]